



Besluitenlijst inspreken

Onderwerp	Inspreken
Datum	11 september 2018
Portefeuillehouder	Wethouder Krabbendam, Burgemeester Penn- te Strake
Verloop proces / Vervolgtraject	De raads- en burgerleden kunnen de informatie van de inspreker meenemen in hun overwegingen ten aanzien van het voorstel.
Aanwezig	Woordvoerders en andere (burger)raadsleden (totaal 12 personen), publiek 20 personen.
Fractiewoordvoerders	Nuyts (LPM), Martens (SP), Gorren (SAB), Garnier (PVM), Meij (PVM), Korsten (GroenLinks), Van de Kandelaar (D66), Willems (SPM), Hermens (GroenLinks), Bronckers (50PLUS), Van der Heijden (CDA).
Voorzitter	Mevr. Slangen
Secretaris	Dhr. Van der Aa
Samenvatting en afspraken	<p>Voorzitter heet iedereen welkom en geeft aan dat zich een inspreker heeft gemeld. Link geluidsopname: Inspreken 11 september 2018. Dhr. Geelen komt inspreken inzake ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de uitbreiding inrichting Weelec B.V:</p> <p>Inspreker spreekt in namens de stichting. Heel veel afgespeeld afgelopen half jaar. Inspreker wil graag ervaringen delen over dit proces is verlopen. De stichting wordt geframed in een positie wat wij niet zijn. Vanaf het begin is de stichting coöperatief geweest en heeft ideeën aangedragen voor oplossingen. Het ging primair om een eerste fase waarin we komen in een vergunbare situatie. Dan pas kunnen we praten over het vervolg hoe we dit kunnen inrichten. In afstemming met college en stadsadvocaat een testfase. Stichting wil pas praten over inhoud testfase als er een vergunbare situatie is. In correspondentie met de raad wordt aangegeven dat de stichting onwillig is en messen in de rug (door bedrijf zelf). Stichting voelt zich daar niet prettig bij. Stichting heeft constructieve houding aangenomen. Ondanks dat we kleine stichting zijn hebben we veel geld gestoken in een contra-expertise voor het geluid. Conclusies van contra-expertise zijn dat de geluidsoverschrijdingen boven de norm uitgaan. Dit werd gepareerd door de gemeente. De metingen door M-tech zijn niet representatief, zijn niet goed uitgevoerd. Stichting heeft altijd gezegd meet vanaf de gevels. Dat is niet gedaan door de gemeente. Het is berekend. Hele vreemde gang van zaken. Ter zake de opgeslagen hoeveelheden afvalstoffen geldt wel dat de vergunde opslaghoeveelheden worden overschreden. Bedrijf beweert dat zij niet groter wil worden terwijl aangegeven wordt dat de innamehoeveelheid en de opslagbehoefte</p>



groter is geworden.

Aannemelijk is aangegeven dat er geluidsoverschrijdingen zijn, aannemelijk is aangegeven dat de opslag van afvalstoffen is toegenomen. Aangegeven is dat er geen trillingen waren. Bij onze contra-expertise zijn er wel trillingen gemeten. Hoe gek kan het worden? Dit soort dingen brengen naar voren datgene wat er gerealiseerd gaat worden niet correct is. Hoe lang duurt het voordat er naar burgers geluisterd gaan worden? Wij ervaren echt overlast. De stichting is niet correct geframed als onwillig. Bedrijf aan de overkant gestopt vanwege overlast.

Onze conclusie is helder: de stichting heeft aangetoond dat er ter plaatse geen vergunbare situatie kan worden gecreëerd. Dat wijzen al onze contra-expertises uit. Dwangsommen die op niet handhaafbare voorwaarden zijn gebaseerd helpen de situatie niet verbeteren. Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen is daarom geen goed plan. Wij vragen de raad de leefbaarheid en gezondheid van een jonge buurt in stand te houden.

Raadslid Van der Heijden (CDA) vraagt: u heeft het over messen in de rug. Kunt u daar voorbeelden van geven? Inspreker: in een brief van Weelec staat dit genoemd. Raadslid: moet het nu meten aan de gevel zijn of vanaf het bedrijf? Inspreker: normaal wordt een brongeluid gemeten daar waar mensen overlast ervaren. Wij hebben wel gemeten vanaf de kant van de ontvanger. Daar blijkt de geluidshinder uit en er geen vergunbare situatie kan zijn. Raadslid: wat ziet u zelf nog als oplossing in dit dossier? Inspreker: de gemeente beweegt mee met het bedrijf. Er zijn verschillende varianten besproken: terrein overkappen, verplaatsen bedrijf naar de Beatrixhaven of beperkende maatregelen (enorme muren moeten er komen). Raadslid: u zat in overleg met gemeente om tot oplossing te komen. U heeft gemeente in gebreke gesteld. Daar moet gemeente op reageren. Wat ziet u in deze processen/procedures nog als oplossing? Inspreker: gevraagd om hand te haven. Proces loopt al 2 jaar. Handhavingsverzoek ingediend. Er komen geen handhavingsmaatregelen. Stichting is ook beperkt in juridische mogelijkheden.



	<p>Raadslid Nuyts (LPM) vraagt of het een goed idee is om aan de gevel te meten. Aan de raad wordt om partieel een gedoogbeschikking af te laten geven en voor het overige een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Enorme impact. Balans moet zijn in leefbaarheid en ondernemen. Bent u het ermee eens dat bal bij de gemeente ligt? Bent u niet van mening dat gemeente haar best moet doen om metingen uit te voren volgens wensen van de bewoners? Bent u het eens dat er verplaatsing moet komen naar Beatrixhaven. Inspreker: ben het met u eens. Meting uitvoeren met een permanente opstelling en niet aangekondigd. De overschrijdingen kunnen dan gemeten worden.</p> <p>Tijdens de raadsronde om 19.00 uur deze avond wordt het voorstel besproken en stellen de fracties vragen aan de wethouder.</p>
Toezeggingen	-

Rondebriefje inspreken

Onderwerp	Inspreken op onderwerpen geagendeerd in de Raadsronde
Soort bijeenkomst	Stadsronde
Reden van aanbieding	Informatie
Onderwerp	Gelegenheid voor burgers om in te spreken op een onderwerp geagendeerd in de Raadsronde. De wet bestuursrecht en de inspraakverordening maken het mogelijk dat burgers over veel onderwerpen waarover de raad een beslissing gaat nemen nog kunnen 'inspreken'. Dat zijn onderwerpen die in de Raadsronde staan geagendeerd.
Bijbehorende documenten	Eventueel bij onderwerp geagendeerd in de Raadsronde
Presidium Spelregels:	<ul style="list-style-type: none">• Insprekers kunnen zich tot maandag, voorafgaande aan de dinsdag• van de Raadsvergadering, voor 16.00 uur melden bij de griffie (raadsgriffie@maastricht.nl of 043-350 4046);• De griffie vermeldt in de agenda de onderwerpen waarover zich insprekers hebben gemeld;• De voorzitter bepaalt de orde van de vergaderingen en kan vragen doorverwijzen naar een volgende of andere mogelijkheid.• Als een onderwerp uit de Raadsronde een voortgezette behandeling krijgt op een volgende raadsavond, dan is in principe niet opnieuw inspreken mogelijk;



	<ul style="list-style-type: none">• Insprekers krijgen informatie over wat ze kunnen verwachten, hoeveel tijd ze krijgen om iets te zeggen, waarover het mag gaan en de raadsleden kunnen hen indien gewenst nog vragen stellen.
--	--